

Ирина
Никитична
Кулаковск
ая

Подписан цифровой
подписью: Ирина Никитична
Кулаковская
DN: O=МАОУ СОШ № 86,
CN=Ирина Никитична
Кулаковская, E=school86@
kubannet.ru
Основание: Я являюсь
автором этого документа
Расположение:
Foxit PDF Reader Версия:
2023.2.0

Утвержден
Директор МБОУ СОШ № 86
И.Н. Кулаковская
«22» сентября 2025

Анализ

государственной итоговой аттестации выпускников за курс основной общей школы (9 классов) за 2024-2025 учебный год муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 86 имени Сергея Хрычёва

Государственная итоговая аттестация в 2024 - 2025 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного Приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МАОУ СОШ № 86 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9-х классов) в рекреации 1 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ и ГВЭ в 2025 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет- порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2025 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2025 году.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х и 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2025 году в части, касающейся изменений.

Также течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно- правовой базой проведения ГИА в 2025 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская

общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 9-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ОГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение 2024-2025 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ прежних лет, Положение о проведении ГИА.

В начале 2024-2025 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2025, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

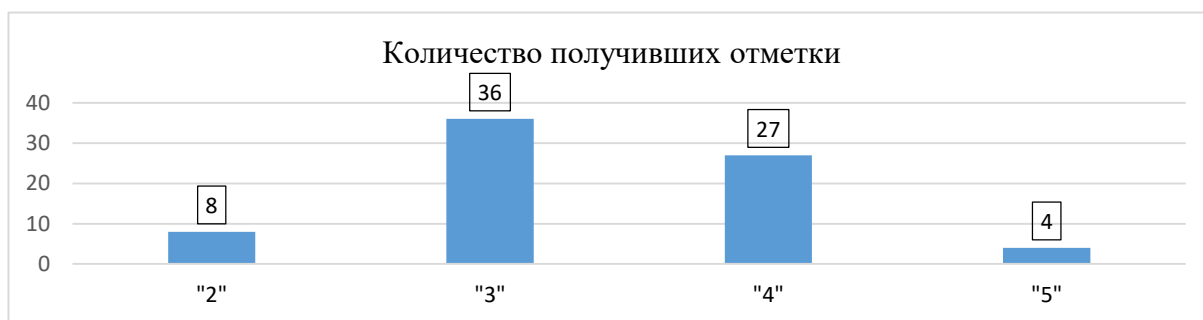
- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- контроль преподавания ориентационных и предметных курсов в рамках подготовки к ГИА;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

Систематически велась работа по участию выпускников 9 классов в репетиционных экзаменах по русскому языку и математике, где использовались материалы телекоммуникационной системы «Решу ЕГЭ»; с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя - предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов.

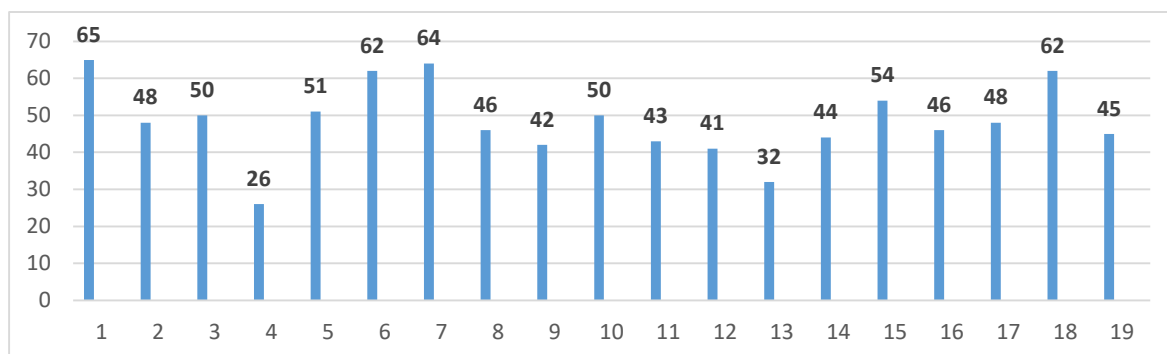
На конец 2024 - 2025 учебного года в 9 А,Б,В, классах обучались 87 учащихся и 4 учащихся получали образование вне образовательной организации в форме экстернат. Итого 91 человека. К итоговой аттестации на основании решений педагогического совета было допущены 87 учащихся. Не допущено 4 учащихся, имеющих неудовлетворительные отметки в году по нескольким предметам. Они были допущены к ГИА в августе 2025 года.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ



Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил умение у учащихся выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; умение решать уравнения, неравенства и их системы; умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; умение строить и читать графики функций; осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Выполнение заданий Части 1



Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил умение у учащихся выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; умение решать уравнения, неравенства и их системы; умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели; умение строить и читать графики функций; осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Клас с	РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ										Для сравнения:							
	Все го уча щих ся	Всег о выпо лнял и рабо ту	«5 »	«4»	«3»	«2 »	Средний балл	Средний балл в базисной системе	% обученности	% качества	Всег о уча щих ся	«5»	«4 »	«3 »	«2»	Средний балл в базисной системе	% обученности	% качества
9А	22	22	1	9	8	4	13,2	3,4	81, 82	45,4 5	22	5	7	10	0	3,8	100	54,5 5
9Б	26	26	1	7	13	5	12,2	3,3	80, 77	30,7 7	26	4	12	10	0	3,7 7	100	61,5 4
9 В	27	27	2	9	10	6	12,6	3,4	77, 78	40,7	27	4	9	14	0	3,6	100	48,1 5
ИТО ГО	75	75	4	25	31	15	12,7	3,4	80, 1	40	75	13	28	34	0	3,5	100	35,7

Анализ выполнения заданий

класс	9А		9Б		9В		Итого	
Всего выполняли работу								
№ задания	Кол-во уч-ся	% уч-ся	Кол-во уч-ся	% уч-ся	Кол-во уч-ся	% уч-ся	Кол-во уч-ся	% уч-ся
1	20	91	22	85	23	85	65	87
2	16	73	14	54	18	67	48	64
3	16	73	16	62	18	67	50	67
4	6	27	8	31	12	44	26	35
5	16	73	17	65	18	67	51	68
6	16	73	23	88	23	85	62	83
7	19	86	23	88	22	81	64	85
8	14	64	15	58	17	63	46	61
9	16	73	11	42	15	56	42	56
10	15	68	16	62	19	70	50	67
11	12	55	15	58	16	59	43	57
12	17	77	12	46	12	44	41	55
13	8	36	13	0,5	11	41	32	43
14	13	59	16	62	15	56	44	59
15	16	73	20	77	18	67	54	72

16		14	64	16	62	16	59	46	61
17		13	59	18	69	17	63	48	64
18		19	86	20	77	23	85	62	83
19		15	68	16	62	14	52	45	60
2 часть									
		9 А	%	9 Б	%	9 В	%	ИТОГО	%
20	16	0	0	0	0	0	0	0	0
	26	0	0	1	4	2	7	3	4
21	16	0	0	0	0	0	0	0	0
	26	3	14	0	0	3	11	6	8
22	16	1	5	1	4	0	0	2	3
	26	0	0	0	0	0	0	0	0
23	16	1	5	0	0	1	4	2	3
	26	1	5	1	4	1	4	3	4
24	16	0	0	0	0	0	0	0	0
	26	1	5	1	4	0	0	2	3
25	16	0	0	0	0	0	0	0	0
	26	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализ выполнения работы:

1. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наименьшее количество ошибок:

- Задания 1,3, 5. Задачи с практическим содержанием
- Задание 6. Числа и вычисления
- Задание 7. НЕРАВЕНСТВА, Координатная прямая
- Задание 10 Теория вероятности
- Задание 15.Геометрия. Треугольники
- Задание 18. Фигуры на квадратной решетке

2. Тематика вопросов, при выполнении которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок:

- Задание 2, 4. Задачи с практическим содержанием
- Задание 8. Квадратные корни и степени
- Задание 9.Уравнения
- Задание 11. ГРАФИКИ ФУНКЦИЙ
- Задание 12. Формулы
- Задание 13. Неравенства
- Задание 14. Арифметические и геометрические прогрессии
- Задание 16. Окружность, круг и их элементы
- Задание 17. Многоугольники
- Задание 19. Анализ геометрических высказываний
- Задание №20. Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы
- Задание №21 Текстовые задачи
- Задание №22 Функции и их свойства. Графики функций
- Задание №23 Геометрическая задача на вычисление
- Задание №24 Геометрическая задача на доказательство
- Задание №25 Геометрическая задача повышенной сложности

3. Сравнительный анализ результатов работы

С итогами за ГОД (2024-2025 уч. год):

класс	9А		9Б		9В		итого	
результаты	кол. уч-ся	% уч-ся	кол. уч-ся	% уч-ся	кол. уч-ся	% уч-ся	кол. уч-ся	% уч-ся
подтвердили	12	55	16	62	16	59	44	59
повысили	1	5	1	4	2	7	4	5
понижили	9	40	9	34	9	34	27	36

4. Количество обучающихся, набравших максимальный балл по школе с указанием балла и класса, учителя:

23 балла, 9 «В», Кублицкая Е.А.

5. Количество обучающихся, набравших минимальный балл по школе с указанием балла и класса, учителя:

2 балла, 9 «А», Потапова Т.И.; 9 «Б», Денисенкова Н.А.

6. Текстовый анализ с выводами и предложениями:

Результаты выполненной работы показали, что большая часть обучающихся подтвердили свои результаты в сравнении с годовой оценкой (59 %) . Обучающиеся показали хорошее умение анализировать и решать задачи. Допускают вычислительные ошибки.

Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким не казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Выводы:

Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала при подготовке к ОГЭ.

Необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. большинство учащихся даже не приступают к их решению, кроме нескольких обучающихся, претендующих на отметку «5».

При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач.

Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
--	-----	-----	-----	-----

Суммарный первичный балл за работу в целом	0 - 14	15 - 25	26 - 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3»	33 - 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4»
--	--------	---------	--	--

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Учителя
9 кл – 77 уч-ся	13	22	41	1	Т.М. Фролова Е.А. Ефимцева

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37.

Первая часть экзаменационной работы включает одно **задание** и представляет собой развернутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по прослушанной аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных коммуникативных умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; выделение основной мысли и отдельных микротем; сжатие полученной при слушании информации до уровня смысловых вех, связная и последовательная передача содержания текста, оформленная в соответствии со всеми установленными нормами, с помощью языковых средств определённого стиля и структурно-смыслового типа речи (рассуждение).

Анализ первого задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы.

Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 2 из двух возможных баллов. Учащиеся также показали владение всеми тремя приёмами сжатия текста до уровня смысловых вех без потерь в содержании.

Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 2 из двух возможных баллов. Логичность и речи, критерий ИК3, средний балл – 1,7 из двух возможных.

№	Критерий оценивания изложения	Балл	Кол-во справившихся
ИК1	Содержание текста	2	25
ИК2	Сжатие исходного текста	3	25
ИК3	Логичность речи	2	25
Итого		6 б	

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания.

Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы. Для этого в части 2 работы дано 11 заданий: 2 задания (задания 2–3) проверяют умение выполнять синтаксический анализ предложения; 2 задания (задания 4–5) нацелены на проверку умения производить пунктуационный анализ предложения; 2 задания (задание 6-7) – орфографический анализ слов; 1 задание (задание 8) проверяет умение работать с основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка; 1 задание (задание 9) – грамматическая синонимия словосочетаний; 1 задание (задание 10) направлено на работу со смысловым анализом текста; 1 задание (задание 11) выявляет умение различать основные выразительные средства лексики и фразеологии; 1 задание (задание 12) – лексический анализ слов.

Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

8. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка – 86%
11. Основные выразительные средства лексики и фразеологии – 82%
7. Орфографический анализ слов – 77%
6. Орфографический анализ слов – 73%
2. Синтаксический анализ предложения – 64%

Наибольшую трудность вызвали задания:

10. Смысловый анализ текста - 45%
5. Пунктуационный анализ предложения – 50%
3. Синтаксический анализ предложения - 50%

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 – по фразе или концовке исходного текста, 13.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 13.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы, а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3)	Балл	Кол-во справившихся	%
СЗК1	Определение понятия и его комментариев	1	21	95
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	3	22	100
СЗК3	Логичность речи	2	21	95
СЗК4	Композиционная стройность	1	21	95
Итого		7 6		

Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК1 (определение понятия и его комментариев), СК3 (логичность речи) и СК; (Композиционная стройность). По критерию СК2 (подбор аргументов) были получены максимальные баллы всеми учащимися.

Таким образом, становится ясно, что умение определять понятие и комментировать его, логичность речи и композиционная стройность по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на экзамене по русскому языку в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по

пяти критериям и предполагает максимальную оценку в 13 баллов.

Во время экзамена, согласно инструкции, выпускники имели право пользоваться орфографическим словарём, что способствовало сохранению положительной динамики по грамотности.

Критерий ГК1 (орфографические нормы) – справились 18 учащихся (82%)

Критерий ГК2 (пунктуационные нормы) – 14 учащихся (64%)

Критерий ГК3 (грамматические нормы) – 22 учащихся (100%)

Критерий ГК4 (речевые нормы) – 22 учащихся (100%)

Критерий ФК1 (фактическая точность речи) - 22 учащихся (100%)

Важно, что общая отметка «4» за экзаменационную работу по инструкции выставляется только в том случае, если учащийся набрал без учёта фактической грамотности по критериям ГК1-ГК4 не менее шести баллов. Чтобы получить отметку «5», выпускник должен был получить не менее девяти баллов по тем же критериям (орфография, пунктуация, грамматика, речь). Данные требования показывают, что высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы имеет большое значение для их итоговой аттестации.

Результаты выполнения заданий ОГЭ прямо соотносятся с возможностями ОО выбирать УМК в соответствии с типом школы, контингентом учащихся и стилем личного преподавания учителя русского языка из утверждённого федерального перечня.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала (проверяет умение выполнять орфографический, пунктуационный, синтаксический, грамматический анализы, анализ текста, а именно глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи. Данные изменения позволяют более полно и точно проверить, и оценить уровень подготовки выпускников основной школы по русскому языку.

- неэффективной организацией обобщающего повторения;
неумением связывать правила орфографии с морфемным составом и частеречной принадлежностью слова;
- отсутствием устойчивых умений в произведении пунктуационного и синтаксического анализа, так как в 5-8 классах синтаксису и пунктуации уделяется недостаточно учебного времени;
- недостаточным количеством упражнений для поддержки практической грамотности при написании вторичных текстов (изложений и сочинений);
- неумением пользоваться орфографическим словарём.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2025.

2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.

4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.

5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.

6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.

Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений.

1. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.

2. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).

3. Выявление преемственной связи умений для выполнения развернутого ответа на задание 13.2 и последующей подготовки к успешному написанию сочинения в формате ЕГЭ.

4. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ и ГБОУ ИРО Краснодарского края.

5. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.

- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.

- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.

- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,

- упражнения повышенной сложности,

- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

Анализ результатов ОГЭ по информатике в 2024-2025 учебном году

Дата проведения экзамена: 26.05.2025+06.06.2025

Классы – 9 А, Б, В

Учитель информатики – Потапова Татьяна Игоревна

Средний балл по предмету – 4

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания по информатике:

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0–4	5–10	11–16	17–21

Экзамен по информатике в форме ОГЭ по выбору

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
14 уч-ся	5	4	5	0
%	35,7%	28,6%	35,7%	0

Результаты сдававших ОГЭ по информатике показывают, что программа освоена 100% выпускников, выбравших данный экзамен.

Качество знаний – 64,3%

Распределение оценок ОГЭ-2025 по информатике

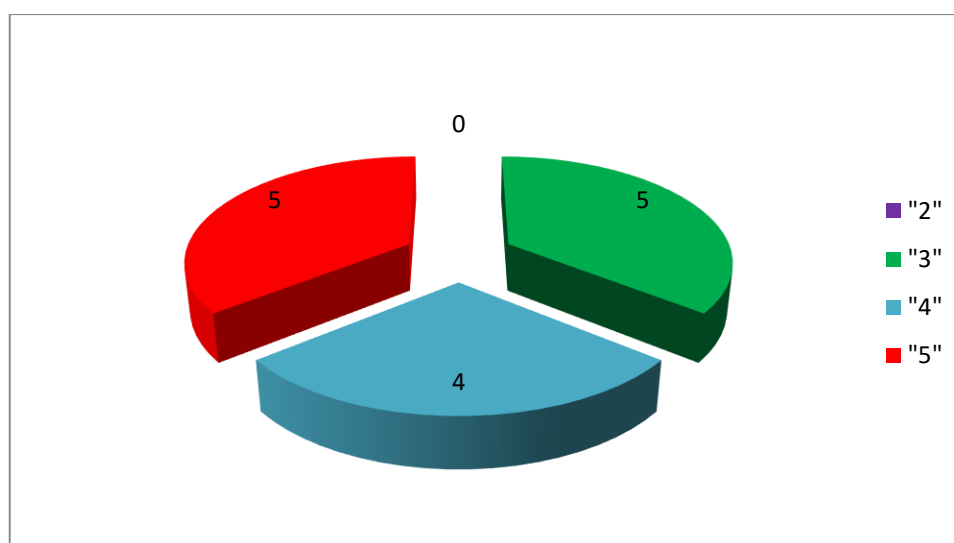


Диаграмма 1

Экзаменационная работа (ОГЭ) по информатике была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации, её содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

В КИМах ОГЭ 2025 года появились изменения:

1. В КИМ 2025 г. заданию 15 соответствует задание 15.1 из КИМ 2024 г., а заданию 16 – задание 15.2 из КИМ 2024 г. Таким образом, количество заданий в работе увеличилось с 15 до 16, а задание 15 перестало быть альтернативным.
2. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 19 до 21 балла.

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2025 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы:

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	10 теоретические знания	10	Задания с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму
Часть 2	5 (задания 11–15) практика	11	2 задания с кратким ответом и 4 задания с развёрнутым ответом в виде файла
Итого	16	21	

За верное выполнение каждого задания 1 части работы выпускник получает 1 балл.

За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания 1 части работы, – 10.

Оценка ответа на задание части 2 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Задания с кратким ответом оцениваются 1 баллом; 13, 15 и 16 задания – 2 баллами, за 14 задание можно получить максимально 3 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 21.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	78,6 (11ч)
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	92,9 (13ч)
3	Определять истинность составного высказывания	Б	78,6 (11ч)
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,6 (11ч)
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100 (14ч)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50 (7ч)
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	92,9 (13ч)
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	64,3 (9ч)
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78,6 (11ч)
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	50 (7ч)
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,4 (10ч)
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	64,3 (9ч)
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	92,9 (7ч (по 2 б) + 6ч (по 1б))
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	50 (3 ч (по 3б)+2ч (по 2б)+ 2ч (по 1б))
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	57,1 (8 ч по 2б)
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	21,4 (3 ч по 2б)

**Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов
(тестовая часть)**



Диаграмма 2

Анализ результатов экзаменационной работы по основным разделам учебного курса информатика представленных в таблице, позволяет сделать выводы об уровне усвоения обучающимися содержания образования.

В основном выпускники справились с заданиями базового уровня сложности:

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности получены в заданиях 6 и 10 – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования и запись чисел в различных системах счисления – 50%

Затруднения, которые испытывали учащиеся при выполнении заданий тестовой части ОГЭ, могут объясняться следующими причинами:

- нехваткой знаний в указанных темах;
- невнимательностью.

Самый низкий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части № 2 получен по заданию № 16 - создание и выполнение программы на универсальном языке программирования – 21,4 %

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- недостаточное понимание работы логических функций;
- недостаточный уровень знаний по записи чисел в различных системах счисления;
- незнание языка программирования и работы основных алгоритмических конструкций.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена.

1. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

2. Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

3. Внимательно изучить методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена (сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент).

4. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями.

5. Своевременно ознакомить обучающихся с демонстрационным вариантом ОГЭ, размещенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>

6. Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

7. Организовать дифференцированное обучение школьников с низким уровнем предметной подготовки, используя специальные упражнения и задания, нацеленные на отработку достаточных практических навыков и умений для решения поставленных задач; составить индивидуальные образовательные маршруты для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

8. Показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

9. Выбатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др.

10. Особое внимание следует уделить изучению разделов «Системы счисления» и «Алгоритмизация и программирование».

11. Для достижения положительных результатов на экзамене следует при организации образовательной деятельности увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

12. Использовать при подготовке к ОГЭ учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю.

13. Использовать дифференцированный подход при организации дополнительных занятий по предмету с мотивированными обучающимися.

14. В течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdangia.ru/>.

15. Активно включать в практику обучения материалов открытого банка заданий (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>) и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ и ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Так же необходимо уделять внимание интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте YouTube.com. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а так же смотреть разборы тренировочных и диагностических работ.

Анализ результатов ОГЭ по биологии в 2024-2025 учебном году

Экзамен по биологии в 2024-2025 учебном году сдавали 36 человек: в 9А классе – 10 человек, в 9Б – 13, в 9В – 13. По итогам проверки были получены следующие результаты: 2 человека получили отметку «5», 13 человек – «4», 17 человек – «3», не прошли порог успешности – 4 человека.

Успешность выполнения заданий (в %) выглядит следующим образом:

ЧАСТЬ 1

1. Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) – справились 30 человек (83%);

2. Организмы и их многообразие (установление соответствия) – справились 22 человека (61%);

3. Систематика растений и животных (установление последовательности) – справились 18 человек (50%);

4. Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор) – справились 36 человек (100%);
5. Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) – справились 17 человек (47%);
6. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов – справились 33 человека (92%);
7. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор) – справились 30 человек (83%);
8. Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) – справились 23 человека (64%);
9. Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор) – справились 23 человека (64%);
10. Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа представленных терминов и понятий – справились 18 человек (50%);
11. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) – справились 28 человек (78%);
12. Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности – справились 12 человек (33%);
13. Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму – справились 29 человек (81%);
14. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – справились 27 человек (75%);
15. Определение особенностей строения и жизнедеятельности организма человека – справились 27 человек (75%);
16. Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения – справились 19 человек (53%);
17. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор) – справились 25 человек (69%);
18. Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека – справились 9 человек (25%);
19. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор) – справились 29 человек (81%);
20. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (составление последовательности) – справились 21 человек (58%);
21. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) – справились 30 человек (83%).

ЧАСТЬ 2

22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – справились 9 человек (25%);
23. Объяснение результатов биологических экспериментов – справились 11 человек (31%);

24. Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) – справились 29 человек (81%);

25. Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы – справились 32 человека (89%);

26. Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественное и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания – справились 30 человек (83%).

ВЫВОДЫ: в целом, результаты экзамена оцениваю как удовлетворительные. Средний балл экзамена составил 3,4. Частично или полностью с заданиями первой части справились 67% учащихся, а второй части – 62%. Радует, что процент выполнения заданий второй части существенно вырос, особенно задание на решение расчетных задач, западающее в прошлом учебном году.

Учащиеся, показавшие хорошие результаты: Авагян С., Валиулина А., Караваричян Г., Карастоянов А., Козенко А., Креслов А., Литвинов Я., Ляпишева М., Майер Д., Савенко М., Сукачева П., Тertyшников А., Унанян А. Учащиеся, показавшие низкие результаты: Ежова А., Каракеян В., Кияшко А., Кононец А., Латкина А., Перминова Д., Ткаченко К., Шутов Д.

Успешно (70 и более % выполнения) учащиеся справились с заданиями 1, 4, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 21 (в первой части), 24, 25, 26 (во второй части). В то же время, задания, вызвавшие затруднения (менее 50 % выполнения) - 5, 12, 18, 22, 23. Основной причиной трудностей считаю недоразвитость логического мышления, умения предопределять ход событий и давать им оценку, недостаточную теоретическую подготовку и практическую отработку соответствующих заданий.

Задачи на следующий учебный год:

1. Мотивировать к сдаче экзамена «не всех подряд», а тех учащихся, которые интересуются биологией или, в дальнейшем, хотят связать своё обучение и будущую профессию с этой наукой; 2. Продолжить формирование у учащихся ответственности за результат экзамена, который выбрали. 3. Обратит внимание на задания 12, 18, 22, 23, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся. 4. Особое внимание следует уделить формированию умений анализировать, сравнивать, объяснять результаты биологических экспериментов.

Анализ ОГЭ — 2025 по физике

Количество обучающихся	10
Максимальный балл	39
Минимальный балл	10
Оценка «5» (30-39 баллов)	0
Оценка «4» (20-29 баллов)	5
Оценка «3» (10-19 балла)	5
Оценка «2» (0-9 баллов)	0

Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

1. Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

2. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задания 3, 5–10 и 15 с кратким ответом в виде числа или одной цифры считаются выполненными, если записанное в ответе число или цифра совпадает с верным ответом. Ответ на каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Ответ на задание 2 с кратким ответом в виде последовательности цифр оценивается 1 баллом, если верно указаны оба элемента ответа, и 0 баллов, если допущены одна или две ошибки.

Ответы на задания с кратким ответом 1, 4, 11–14, 16, 18 и 19 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе допущено более одной ошибки. Если количество элементов в ответе больше количества элементов в эталоне или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17, 20–25 оценивается двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 20, 21 и 22 составляет 2 балла, за выполнение заданий 17, 23–25 составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального. В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

№ задания	Предметный результат	Уровень сложности	Максимальный первичный балл за задание	% выполнения
	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>			
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	2	80%
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	2	80%

3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	1	100%
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	2	50
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	1	80
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	1	80
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	1	70
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	1	70

№ задания	Предметный результат	Уровень сложности	Максимальный первичный балл за задание	% выполнения
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	1	80
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	1	80
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	1	80
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	2	90
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	П	2	80
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	2	100
Методологические умения				
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	1	90
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	2	100
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	3	30

№ задания	Предметный результат	Уровень сложности	Макс. первичный балл за задание	% выполнения
	<i>Работа с текстами физического содержания</i>			
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	Б	2	20
	<i>Решение задач</i>			
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	Б	2	30
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	3	50
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	3	10
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	П	3	10

№	класс	Фамилия	Имя	Баллов	Оценка
1	9А	Бондаренко	Акилина	18	3
2	9А	Киселев	Денис	13	3
3	9Б	Подущенко	Семен	13	3
4	9В	Труфанова	Анастасия	18	3
5	9Б	Чесноков	Никита	13	3
6	9А	Караваричян	Гурген	23	4
7	9А	Литвинов	Ярослав	23	4
8	9А	Пушечников	Всеволод	20	4
9	9В	Семчишин	Илья	22	4
10	9А	Фомин	Константин	27	4

Темы, на которые необходимо обратить особое внимание. (менее 50%)

Задание 18 :Работа с текстами физического содержания

Задание 19,21,22 :Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

Задание 17:Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)

Темы с высоким процентом усвоения. (более 75 %)

Задание 1-16 : Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул

Выводы:

Анализ результатов ОГЭ по физике позволяет сделать вывод о достаточном усвоении выпускниками МАОУ СОШ №86 наиболее важных понятий и законов физики.

Но некоторые обучающиеся справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы, к заданиям № 17,21,22 не приступали.

Заданиям 19-22 многие учащиеся решили не правильно. В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание решению задач с развернутым ответом.

Одной из причин полученных результатов является низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);

На основе этих данных можно сделать вывод, что необходимо повторить следующие темы: равноускоренное движение, теплопроводность и количество теплоты, параллельное и последовательное соединение проводников, ход лучей в линзах, атомное строение вещества.

Необходимо использовать банк заданий ОГЭ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактического материала для тематического контроля.

Результаты ОГЭ по английскому языку за 2024-2025 учебный год.

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из 2 частей (устной и письменной) и 5 разделов:

- аудирования;
- чтения;
- грамматики и лексики;
- письма;
- говорения.

Письменная часть.

Раздел 1. Аудирование.

Задания 1-4 (4 балла) — задания на множественный выбор, где нужно записать в поле ответа цифру, соответствующую выбранному варианту ответа. Уровень базовый.

Задание 5 (5 баллов) — задание на установление соответствия содержания высказывания определенной рубрике. Уровень базовый.

Задания 6-11 (6 баллов) предполагают заполнение таблицы одним словом (без артиклей) из прозвучавшего текста. Повышенный уровень.

Раздел 2. Чтение.

Задание 12 (6 баллов) — задание на соответствие приведенных заголовков. Базовый уровень.

Задания 13-19 (7 баллов) — задания на установление соответствия приведенных утверждений прочитанному тексту. Повышенный уровень.

Раздел 3. Грамматика и лексика.

Задания 20-28 (9 баллов) — задания на образование морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Базовый уровень.

Задания 29-34 (6 баллов) — задания на образование и употребление родственного слова нужной части речи. Базовый уровень.

Раздел 4. Письмо.

Задание 35 (10 баллов) — написание электронного письма личного характера в ответ на письменный стимул. Повышенный уровень.

Устная часть.

Раздел 5. Говорение.

Задание 1 (2 балла)— чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Базовый уровень.

Задание 2 (6 баллов) — участие в условном диалоге- расспросе. Повышенный уровень.

Задание 3 (7 баллов) — создание связного монологического высказывания.

Раздел	Макс.б алл	Валиулина Алина	Войтин Дмитрий	Унанян Арина	Криви ч София	Моисеев а Дарья	Тлехас Елизаве та
Аудирование	15	14	15	9	12	11	8
Чтение	13	13	9	11	12	12	9
Грамматика и лексика	15	15	7	11	13	9	14
Письмо	10	10	0	7	10	8	4
Говорение	15	13	15	12	15	11	8
	68	65	46	50	62	51	43

Опираясь на вышеуказанные данные, можно сделать следующие вывод: наиболее успешные результаты учащимися достигнуты в разделе аудирования - Валиулиной А., Войтиным Д., чтения – Валиулиной А., Кривич С., Моисеевой Д., грамматика и лексика – Валиулиной А., Кривич С. и Тлехас Е., при написании письма максимум баллов у Валиулиной А и Кривич С., в разделе говорения высокие баллы у Валиулиной А., Войтина Д. и Кривич С.

Также необходимо отметить что наиболее трудными для учащихся стали задания по аудированию Унанян. А. и Тлехас Е., по чтению Войтин Д. и Тлехас Е., по грамматике и лексике Войтин Д. и Моисеева Д., по говорению – Тлехас Е. Задание по написанию письма Войтина Д. – оценено 0 по критерию К1 - 0, так как учащийся не успел переписать полностью письмо из черновика в бланк ответов, не рассчитав время.

Раздел 1.Аудирование.

Наибольшее количество ошибок допущено в задании 5, при записи ответов допущены орфографические ошибки.

Раздел 2.Чтение.

Ошибки в заданиях этого раздела указывают на недостаточный объем словарного запаса, что не позволяет понимать в полной мере основное содержание прочитанного.

Раздел 3.Грамматика и лексика.

Затруднения при выполнении заданий данного формата свидетельствуют о несформированности умений употребления грамматических категорий и использования аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4.Письмо.

При написании электронного письма личного характера учтены рекомендации, но отсутствие систематизации знаний при построении предложений, ошибки в использовании грамматики и лексики не позволило выполнить задание успешно.

Раздел 5.Говорение.

В чтении вслух небольшого текста речь воспринимается легко, однако фразовое ударение отсутствует, интонационные контуры нарушены и допущены ошибки при произношении слов, в том числе фонетические.

В условном диалоге-расспросе нет полных развернутых ответов на вопросы диктора, кроме того допускаются фонетические, лексические и грамматические ошибки, временные ограничения не соблюдаются.

Задание на создание тематического монологического высказывания не выполнено. Цель коммуникации не достигнута, 3 аспекта содержания не раскрыты, высказывание не имеет завершенного характера, заключение отсутствует, средства логической связи практически не используются, допущены лексико-грамматические ошибки, временные ограничения также не

соблюдаются.

Рекомендации:

1. Изучить структуру КИМ и рекомендации по выполнению заданий более тщательно.

2. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их. Особое внимание уделить распределению времени на каждый вид занятий. Ограничить время выполнения варианта до требуемых. В пояснениях к КИМ ФИПИ указано рекомендуемое время выполнения каждого раздела:

- аудирование — 30 минут;

- чтение — 30 минут;

- грамматика и лексика;

- письмо — 30 минут.

3. Уделить особое внимание эффективным стратегиям выполнения заданий с кратким ответом и развернутым.

4. Определить индивидуальную траекторию подготовки к экзамену, повторить учебный материал, систематизировать и постоянно расширять языковые знания посредством постоянной самостоятельной работы. Отрабатывать коммуникативные умения.

5. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного (электронного) письма, построении монологического высказывания).

6. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (13–19) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте.

7. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

8. Анализ языковых ошибок при выполнении заданий раздела показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

9. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова.

10. Большинство ошибок в заданиях 29–34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с незнанием правил орфографии. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков.

11. При написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письму)) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

12. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

13. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

14. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию.

15. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2025-2026 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

16. Использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=2332 в рубрике

«Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Использование видеоматериалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края тем или при обобщающем повторении курса.

Анализ ОГЭ по обществознанию 2025.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию в 9-ом классе отводится 3 часа (180 минут).

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

а) записан номер неправильного ответа;

б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;

в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В ОГЭ по обществознанию в основной срок принимали участие 41 выпускник нашей школы. В 2024 году их было 31 человек.

Средний балл по школе по обществознанию в 9-х классов в 2025 году составил 2.9,

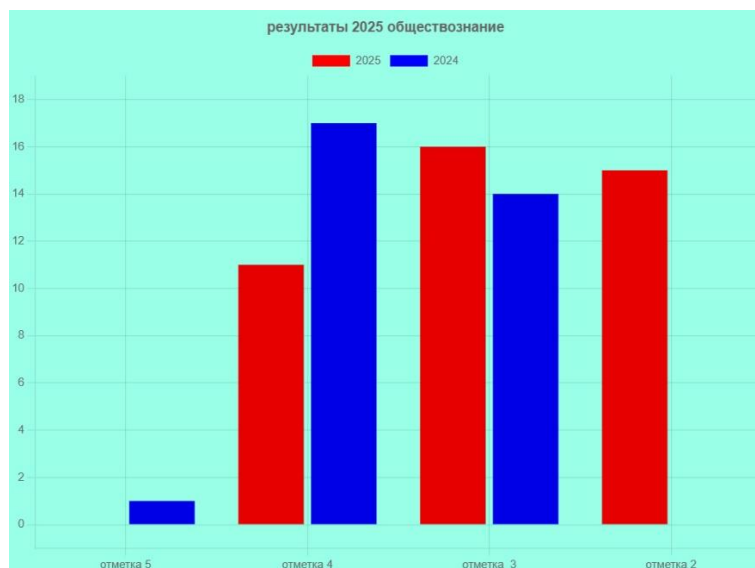
Абсолютная успеваемость составила 63.41%, при этом качественная успеваемость составила 26.83%.

В отличие от прошлого года нет отметок 5 и 15 учеников получили отметку неудовлетворительно, - большинство из них справились с работой на 10-13 баллов.

Итоги обществознание 2025г и 2024г

Общее количество обучающихся,	0-13 баллов «2»	14-23 баллов «3»	24-31 баллов «4»	32-37 баллов «5»

участвовавших в экзамене				
2025 41	15	16	11	0
2024 32	0	14	17	1



Лучшие результаты ОГЭ-2025 по обществознанию у следующих учеников: Войтин Дмитрий 30 баллов и Косенкова Ксения 31 балл.

Наиболее худшие результаты показали Нимченко Никита 4 балла и Урайкин Иван 5 баллов (оба получили и по другим предметам двойки).

Причины неудовлетворительных результатов сдачи ОГЭ по обществознанию это ошибочное общественное мнение о все доступности и легкости сдачи обществознания без систематической подготовки.

Так же выпускники плохо изучили критерии оценивания контрольно-измерительных материалов по ОГЭ по обществознанию как в первой, так и во второй части экзамена и отказались писать 2 часть в принципе.

Наибольшие затруднения вызвали задания по следующим темам: экономическая сфера, социальная сфера (социальная норма), право (нормы права, виды правовой ответственности), политическая сфера.

Каждое задание проверяет определённое умение, и приведу для примера некоторые задания вызвавшие затруднения

Так задание 1 –это понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. С этим заданием справилось полностью верно на 2 балла – 8 учеников, частично 7. Это говорить в первую очередь об отсутствии у учеников базовых знаний.

Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Это задание вызвало затруднения и с ним полностью справились на 3 из 3 баллов всего 3 человека.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации,

убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности. С ним полностью на 4 из 4 справилось всего 4 человека.

Анализ выполнения заданий 21-24.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21,23); составлять план (задание 21) - с этим заданием справилось 5 человек; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23)- справился только 1; анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24) –1 ученик.

Вывод по выполнению заданий – работа с научным текстом – ученики элементарно отказывались выполнять это задания, не имея желания читать и отвечать на вопросы по тексту, основная причина изначальное представление, что они верно решили тесты 1-20 на «тройку» и решать дальше им «не интересно», как показала реальность это было заблуждение.

В задания 1,5,6, 12, 21-24 у ребят вызвали затруднения вопросы по чертам сходства и отличия общественных явлений, по установлению соответствия между понятиями и их видами, признаками, группами.

Субъективированные задания части «2» показали, что некоторые учащиеся затрудняются работать с предложенным текстом и отвечать на поставленные к тесту вопросы, что девятиклассники не умеют иллюстрировать обществоведческими примерами мысли автора, затрудняются аргументировать социальное явление, предположение - девятиклассники плохо владеют приемами функциональной грамотности.

Предложения:

1. Повысить контроль администрации за выбором предметов по выбору, более настойчиво объяснять, что «Обществознание» сложный экзамен, его просто так не сдать – принципа «как было раньше» - нет.

2. Учителям обществознания уделить больше внимания изучению тем «право» и «политика» на уроках и во внеурочное время.

3. Прививать обучающимся навыки функциональной грамотности, в частности читательской грамотности на всех гуманитарных уроках.

Общие выводы:

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить, что средний балл ОГЭ по русскому языку, математике, информатике, английскому языку выше, чем средние баллы по краю.

В 2024-2025 учебном году необходимо:

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях ШМО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Заместитель директора

Н.Н. Обухова

.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало у организованному проведению. Результаты в текущем учебном году несколько хуже, несмотря на рост показателей по обязательным предметам. Однако, все еще низки результаты ОГЭ предметов по выбору. Невысокие результаты отражают недостаточную работу педагогического коллектива по профориентации учащихся на получение образования в учреждениях НПО и СПО на базе 9 классов. Педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО, а также пересмотреть систему работы ШМО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации выпускников школы могут быть представлены по следующим позициям:

сильные стороны: имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА; подготовка выпускников строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, КДР, развития внутренней нормы оценки качества образования, проведения пробных экзаменов по основным предметам; повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали; итоговые показатели качества знаний выпускников 11-х класса подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей по обязательным предметам в сравнении с прошлым учебным годом.

слабые стороны: недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ следует отметить нестабильность по предметам, поэтому в 2020-2021 учебно году:

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях МО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования

коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- -практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителям директора по УВР и УМР усилить контроль за преподаванием русского языка, математики, физики, информатики, биологии и обществознания в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям данных предметов корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Общие выводы: итоговая аттестация проводилась в соответствии с инструкцией. Несмотря на то что экзамены проводились в новом формате, дети справились с новыми условиями, замечаний и нареканий со стороны организаторов ОГЭ не было.

Заместитель директора по УВР

Н.Н. Обухова