

Анализ проведения государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса МАОУ СОШ № 86 в 2024-2025 учебном году

В 2024 - 2025 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 21 обучающихся 11 «А» класса. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации. В этом году получали среднее общее образование 21 выпускник, что на 13 человек меньше, чем в 2024 году. Все прошли итоговую аттестацию в 2025 году.

Три выпускника по результатам экзаменов подтвердили свои оценки и получили медаль «За особые успехи в учении».

Аттестация выпускников 11-х классов в 2024-2025 учебном году проводилась в соответствии с нормативно-правовой базой федерального, регионального, муниципального и школьного уровня и регламентировалась Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024-2025 учебном году проводилась в соответствии с планом мероприятий, утверждённым приказом по школе (далее – План). В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены изменения ЕГЭ в 2025 году, демонстрационные варианты по предметам, методические рекомендации о проведении ЕГЭ, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились тренировочные, диагностические работы, индивидуальные и групповые консультации и занятия по всем предметам, была организована работа со слабоуспевающими выпускниками.

Для успешной организации и проведения итоговой аттестации в 2025 году необходимая информация о сроках, местах, порядке проведения ГИА и другая нормативно-правовая документация была размещена на информационном стенде в рекреации школы, предметные стенды в учебном кабинете учащихся 11 класса, а также на сайте школы.

В начале 2024-2025 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года.

В школе велась информационно-разъяснительная работа с учащимися 11 «А» класса и их родителями по всем вопросам подготовки к ЕГЭ. Проведены классные часы с выпускниками, в которых рассматривались вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно

доводились результаты всех контрольных и репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в "Листах ознакомления», которые содержат дату проведения, тему собрания, список присутствующих, их подписи в получении соответствующего инструктажа.

Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей и представителей ГЭК в пунктах проведения экзаменов не поступило.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле, просматривалась работа с бланками, КИМаи, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Особое внимание было уделено учащимся, претендующим на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи».

В декабре 2024-2025 учебного года было проведено итоговое сочинение (изложение), которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Все обучающиеся 11 «А» класса получили «зачет» по итогам итогового сочинения (изложения).

С сентября 2024 года администрация школы проводила с учителями и учащимися разъяснительную работу по отслеживанию понимания участниками экзаменов изменений в ЕГЭ 2025, который затронул формат заданий и время их выполнения. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, были направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

В 2024-2025 учебном году были выбраны следующие ЕГЭ для сдачи выпускниками:

Выбор предметов ЕГЭ 2025



Класс	По списку	Математика профильная	Математика базовая	Русский язык	Обществознание	Физика	Информатика	История	Биология	Химия	география	Английский язык
11А	21	9	13	21	4	2	4	4	6	2	3	1

Наиболее популярным предметом по выбору у выпускников 2024-2025 учебном году стала биология. Надо отметить, что этот предмет и в прошлом учебном году был выбран 5 обучающимися. По сравнению с 2024 годом снизился выбор предмета обществознание: 14 и 4 человека в 2025 году; выбор предметов история, физика, информатика почти остался неизменным: 2024 год история – 5 человек, в 2025 году - 4 выпускника; физика было 4 человека, стало – 2; информатики ранее выбрали 5 человек, в 2025 году – 4 выпускника. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ может быть очень тесно связан с текущими требованиями вузов.

Не планирующих поступать в ВУЗы в текущем году не оказалось выпускников, в 2024 году было 3 человека. Для получения аттестата таким учащимся достаточно было сдать русский язык и математику базового уровня.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 – 2025 учебном году

Количество сдававших предмет – 21 человек

Средний балл по школе составил – 59,47 б.

Минимальный балл для получения аттестата – 24б, для поступления в вуз – 36б.

Самый высокий балл по школе 97 б, 1 выпускник 11 класса набрали этот балл.

Экзамен по русскому языку в 2025 (учитель Фролова Т.М.)

Процент уровня обученности по русскому языку составил 100%. Все учащиеся преодолели порог успешности.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Сдавали	Качество знаний	Усп-ть %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11 А	21	46	100	59,47	Фролова Т.М.

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся 21 уч-ся	0-35 баллов		36-56 баллов		57-72 баллов		73 и более	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	1	5	10	48	7	33	3	14

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2025 года задания базового и профильного уровня сложности. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Текст. Информационно-смысловая переработка текста – 5

Функциональная стилистика. Культура речи – 1

Язык и речь. Культура речи - 21

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	14	67	7	33
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	12	57	9	43
3	Функциональная стилистика. Культура речи.	8	38	13	62
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке.	6	28	15	72
5	Паронимы и их употребление.	11	52	10	48
6	Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм.	19	90	2	10
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка.	18	86	3	14
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.	7 – 26 7- 16	67	7	33
9	Правописание гласных и согласных в корне.	13	62	8	38
10	Употребление Ъ и Ь. Правописание приставок. Буквы Ы – И после приставок.	5	24	16	76
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий).	7	33	14	67
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.	6	28	15	72
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	14	67	7	33
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	9	43	12	57
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	8	38	13	62
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.	11	52	10	48
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	15	71	6	29
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.	10	48	11	52
19	Знаки препинания в сложном предложении	12	57	9	43
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	12	57	9	43
21	Пунктуационный анализ предложения	9	43	12	57

22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.	4 – 26 9 – 16	62	8	38
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.	13	62	8	38
24	Информативность текста. Виды информации в тексте.	12	57	9	43
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	14	67	7	33
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	8	38	13	62

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 6 (Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм);

№ 7 (Основные морфологические нормы современного русского литературного языка);

№ 17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения));

№ 25 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.);

№ 1 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте);

№ 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

Затруднения вызвали задания:

№10 (Употребление Ъ и Ь. Правописание приставок. Буквы Ы – И после приставок.);

№ 4 (Нормы ударения в современном литературном русском языке.);

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.);

№ 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий).

№3 (Функциональная стилистика. Культура речи.)

№15 (Правописание Н и НН в различных частях речи)

№26 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте)

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались связанные с орфографией и с языковыми явлениями, представленными в тексте.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили	Не выполнили
---	--------------------	-----------	--------------

		КОЛ – ВО	%	КОЛ – ВО	%
K1	Отражение позиции автора	21	100	0	0
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	8 – 36 10 – 26 3 – 16	100	0	0
K3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	16 – 26 5 – 16	100	0	0
K4	Фактическая точность речи	19	90	2	10
K5	Логичность речи	16 – 26 5 – 16	100	0	0
K6	Соблюдение этических норм	21	100	0	0
K7	Соблюдение орфографических норм	7 – 36 7 – 26 4 – 16	86	3	14
K8	Соблюдение пунктуационных норм	2 – 36 3 – 26 8 – 16	62	8	38
K9	Соблюдение грамматических норм	10 – 36 7 – 26 4 – 16	100	0	0
K10	Соблюдение речевых норм	4 – 36 10 – 26 7 – 16	100	0	0

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников отразили позицию автора по указанной проблеме в исходном тексте.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 3 балла 38% экзаменуемых, 2 балла – 48%, 1 балл -14%.

Таким образом, качественный комментарий содержится в 86% сочинений (3 и 2 балла). Слабое умение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 14% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста выразили 100% учащихся. 76% получили 2 балла, 24% - 1 балл.

Фактические ошибки отсутствуют у 90% учащихся.

Критерии K5 и K6 выполнены всеми учащимися класса.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 45% сочинений, в 50% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям K7 – K10.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 33% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 33% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

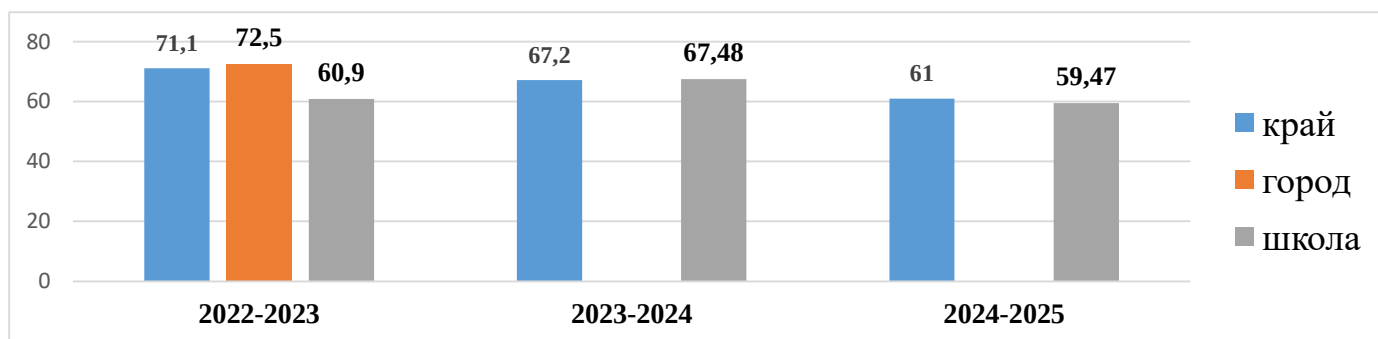
По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 10% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 14%. Низкий результат показали 76%, допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» справились 21 выпускник, что составляет 100%. Максимальный балл получает 48% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 33 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 19% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 48 % (в работе допущены две-три ошибки). С данным видом работы справились 100% учащихся.

Средние баллы по предмету за ТРИ ГОДА следующие:

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку



В 2024-2025 учебном году 5 обучающихся получили баллы от 70 до 100, что ниже с показателями прошлого года (2024 - 14 человек).

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня в 2024 – 2025 учебном году

С 2015 года экзамен по математике впервые разделен на 2 уровня: базовый и профильный. Каждый из них имеет свою сферу применения:

- базовый уровень ЕГЭ – для выполнения программы школьного курса по математике. Сдача экзамена не дает возможности поступить в Вузы на специальности, где данный предмет учитывается в конкурсе;
- профильный ЕГЭ – выполнение программы и возможность поступать туда, где математика является конкурсным предметом.

Математика (базовый уровень)

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 21
Числа и вычисления	8	8	38
Уравнения и неравенства	4	4	19

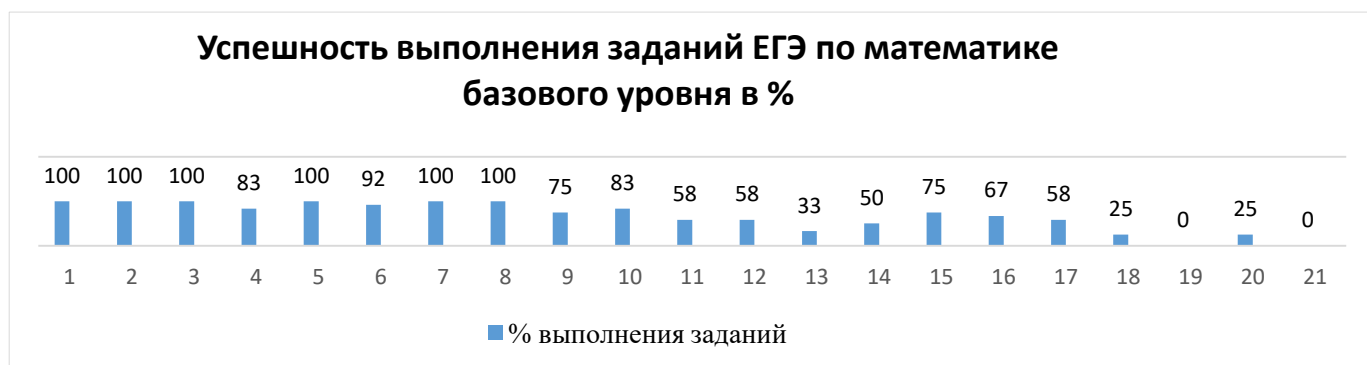
Функции и графики	1	1	5
Начала математического анализа	1	1	5
Множества и логика	1	1	5
Вероятность и статистика	1	1	5
Геометрия	5	5	24
Итого	21	21	100

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня:

Всего уч-ся	Кол-во участников экзамена	«5»	«4»	«3»	«2»	% выполнения	% качества	Средний балл	край
12	12	5	6	1	0	100	92	4,33	4

Как видно из сводной таблицы, учащиеся справились с работой по математике базового уровня. Качество знания находится на уровне более 90%.

Высокие показатели успешности (100%) обучающимися продемонстрированы при решении:



Высокие показатели успешности (100%) обучающие продемонстрированы при решении:

- 1 задания (дроби, проценты, рациональные числа, преобразование выражений);
- 2 задания (умение выполнять вычисления и преобразования);
- 3 задания (дроби, проценты, рациональные числа)
- 5 задания (умение выполнять вычисления и преобразования).
- 7 задания (умение решать уравнения и неравенства.)
- 8 задания (умение строить и исследовать простейшие математические модели)

Свыше 80 % решаемости заданий:

- 4 задания (умение выполнять вычисления и преобразования)
- 6 задания (умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- 10 задания (теория вероятностей)

Это свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождение процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики, теория вероятностей.

В список задач с низким показателем успешности попали задания №13 (простейшие

стереометрические задачи на нахождение геометрических величин), №14 (действия с функциями), №19 (арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы). № 20 (Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения), № 21 (Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи).

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 – 2025 учебном году

Экзамен на профильном уровне сдавали 9 учащихся из 25, что составило 48%.
Минимальный балл - 27

Общая характеристика результатов ЕГЭ-2025

класс	Количество выполнивших работу	Результаты (количество баллов)								Средний балл	Учитель
		Менее 27	27 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90		
11	9	0	0	3	1	3	1	1	1	57,11	Кублицкая Е.А.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Повышение среднего балла результатов ЕГЭ по математике по школе в 2024 году можно связать с мотивированностью у числа участников.

Таким образом, в 2025 г. (в сравнении с предыдущими годами) повысился показатель математической подготовки выпускников, выбравших профильный экзамен.

1 выпускник пересдавал математику профильного уровня в дополнительный июльский срок, повысил результат с 40 баллов на 58б.



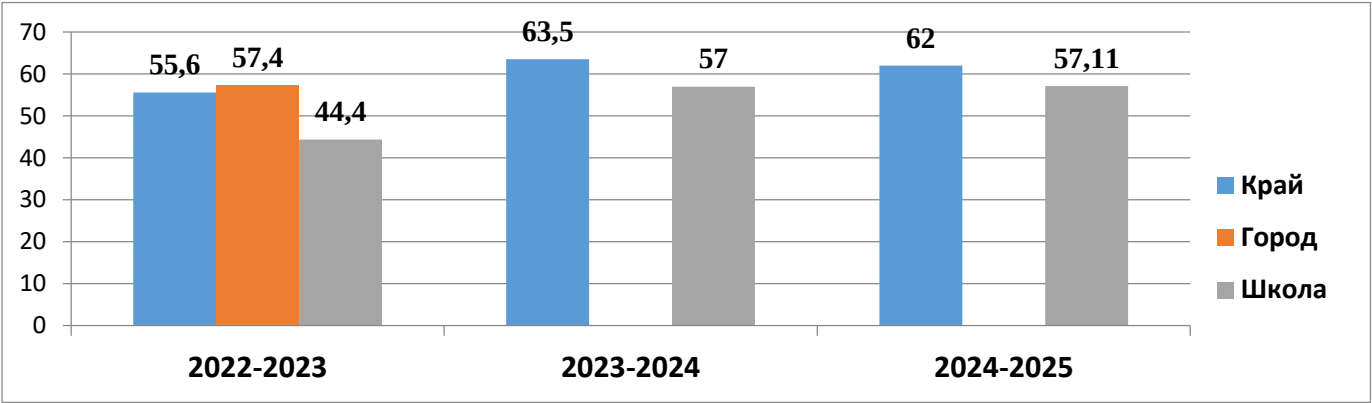
Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, все ученики преодолели минимальный порог в 27 баллов установленные Рособрандзором.

Наибольшую трудность из первой части у обучающихся вызвало задание: № 10 (решение текстовых задач разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов). Как показывают данные, с первой частью работы учащиеся справились хорошо: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 задания выполнены на 56 % и выше 10, 12

задания - ниже 50 % . В дальнейшей работе необходимо заострять внимание учащихся на данных темах, больше времени уделять на решение заданий по западающим темам, включать данные разделы в программу дополнительных заданий и консультаций учащихся.

Лучшие результаты показали Репта Н. (82 б), Григорьева Ю. (80 б) и Заикин К (70 б).

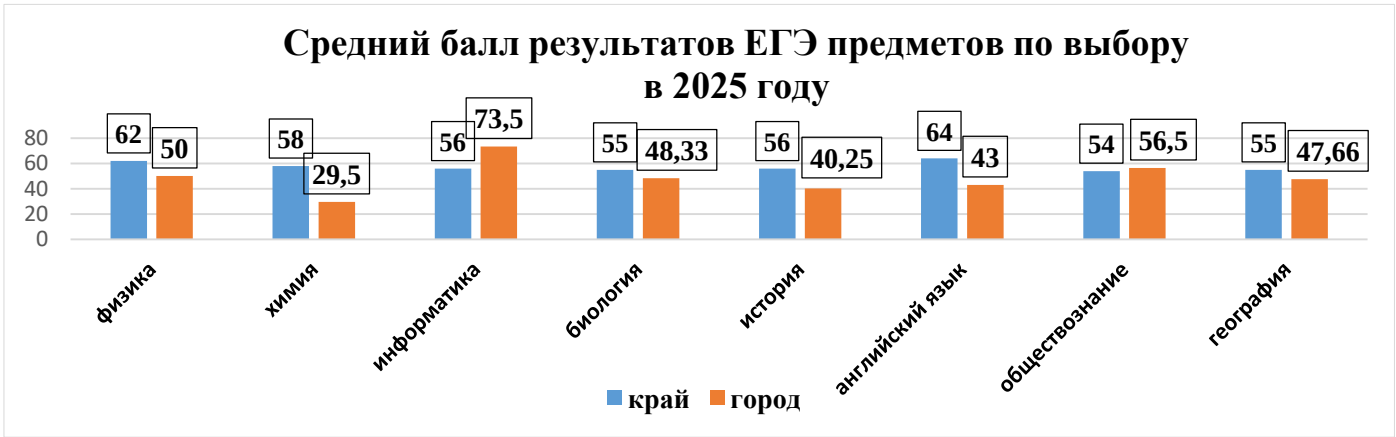
Динамика результатов ЕГЭ по математике профильного уровня за три года



Результаты математики профильного уровня по школе немного выше, чем в прошлом году на 0,11 балла. Это связано в том числе и с тем, что учащиеся показывали высокие баллы и на пробных экзаменах и на уроках во время контрольных работ.

Надо отметить, что и в 2023 году и в 2024, и 2025 году выпускников к сдаче экзаменов по математике базового и профильного уровней готовил один и тот же учитель – Кублицкая Е.А., очень опытный, квалифицированный учитель.

Динамика среднего балла ЕГЭ - 2025 по школе



в сравнении с баллами ЕГЭ за 2024 г

№	Предмет	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл в 2025 г	Средний балл в 2024 г	Динамика
1	Русский язык	21	59,47	67,48	понижился
2	Математика (профиль)	9	57,11	57	повысился
3	Математика (базовый уровень)	12	4,33	3,95	повысился
4	Химия	2	29,5	38,0	понижился

5	Физика	2	50	57,3	понижился
6	История	4	49,25	44,6	повысился
7	Обществознание	4	56,5	52,9	повысился
8	Биология	6	46,83	48,3	понижился
9	Информатика и ИКТ	4	75,5	69,4	повысился

Результаты ЕГЭ показывают:

уменьшение среднего балла в сравнении с 2024-2025 учебным годом наблюдается по учебным предметам: русский язык, химия, физика, биология. Данный факт можно связать с увеличением количества учащихся, не мотивированных на результат и посредственно выполнявших программу в 10-11 классах.

Анализ ЕГЭ – 2025 по физике

Количество обучающихся	2
Максимальный тестовый балл	54
Минимальный тестовый балл	46
Проходной балл	36
Оценка «5» (от 80 баллов)	0
Оценка «4» (60-79баллов)	0
Оценка «3» (36-59 балла)	2
Оценка «2»(0-35 баллов)	0

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Распределение заданий по содержательным разделам курса физики

1-6 механика

7-10 молекулярная физика

11-15 электродинамика

16 -17 квантовая физика

18-20 базового уровня сложности интегрированного характера, для выполнения которых необходимо привлекать знания из всех разделов курса физики.

№ задания	Проверяемые элементы содержания образовательной программы	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Процент выполнения
Часть 1				
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	1	50
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	2	50
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	100
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	21	100
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
9	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	0
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	1	100
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	0

14	Анализировать физические процессы (явления),используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	100
15	Анализировать физические процессы (явления),используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	50
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	50
17	Анализировать физические процессы (явления),используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	100
18	Правильно трактовать физический смысл изучаемых величин, законов и закономерностей	Б	2	100
19	Определять показания измерительных приборов	Б	1	50
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	1	100
	Часть 2			
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	3	0
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	2	0
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	2	0
24	Решать расчётные задачи использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики,обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	3	0
25	Решать расчётные задачи использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики,обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	3	0
26	Решать расчётные задачи использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики,обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	4	0

Задания , на которые необходимо обратить особое внимание. (менее 50%)

Задание 9

Молекулярная физика.

Анализировать физические процессы (явления),используя основные положения и законы, изученные

в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы

Задание 13

Электродинамика.

Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы

Задание 21-26 с развернутым ответом

Качественная задача на все разделы физики : проведение математических преобразований и расчетов. Умение использовать физические законы и формулы при создании плана выполнения задания

Больше внимание необходимо обратить на развернутое решение задач второй части, как качественных, так и количественных. При их решении необходимо было «построить» логические цепочки рассуждений, которые необходимо сопровождать соответствующими формулами и законами . Ошибка в одном или двух звеньях этой цепи приводит к невозможности получения верного ответа и как следствие к низкому баллу.

Задания , не вызвавшие затруднений. (более 50 %)

1)**Анализировать** физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики :

задания 6, 10 -Молекулярная физика

задание 14 - Электродинамика

задание 17 - Квантовая физика

2)**Применять** при описании физических процессов и явлений величины и законы :

задание 7 -Молекулярная Физика

задание 12 -Электродинамика

3)**Правильно трактовать** физический смысл изучаемых величин, законов и закономерностей:

задание 18 - применение знания из всех разделов курса физики

4)**Планировать** эксперимент, отбирать оборудование:

задание 20-базового уровня сложности интегрированного характера, для выполнения которых необходимо привлекать знания из всех разделов курса физики.

Выводы:

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками МБОУ СОШ №86 наиболее важных понятий и законов физики. Школьники показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. В целом выпускники удовлетворительно справляются с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. Один учащийся показал систематические знания школьного курса физики при выполнении заданий базового уровня, и задание повышенной сложности ,получив 54 балла (Козороз Е)

Выпускники, демонстрируют удовлетворительные умения решать задачи базового уровня сложности, но затрудняются в нестандартных задачах высокого уровня сложности.

Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов. На низком уровне остаются результаты решения качественных задач (часть2: задания типа С), требующих построения развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы . В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание задачам с развернутым ответом в ходе решения которых необходимо представить обоснование использования законов и формул для условия задачи.

На основании анализа результатов выполнения заданий ЕГЭ по физике, а также качества проверки заданий с развернутым ответом можно **рекомендовать** внести следующие изменения в систему подготовки к ЕГЭ по физике:

– расширить спектр заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок;

– увеличить долю заданий базового уровня сложности, проверяющих умения различать характер протекания физических явлений и объяснять их;

При подготовке к ЕГЭ целесообразно выстраивать контроль над усвоением материала таким образом, чтобы обеспечивать отдельную проверку усвоения понятийного аппарата и проверку, умения решать задачи по каждой из тем школьного курса физики. В первом случае целесообразно использовать проверочные работы, составленные из заданий с выбором ответа и кратким ответом, а во втором – из задач, представленных заданиями с развернутым ответом. Необходимо при проведении любых контрольных мероприятий использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ в устной или письменной форме. При подготовке к экзамену рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей явлений: тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая индукция и поляризация диэлектриков, электромагнитная индукция, преломление света, дисперсия света, явление фотоэффекта. Особое внимание целесообразно уделить превращению энергии в различных процессах: при различных видах движения тел (без действия сил сопротивления) и особенно при колебательных процессах; при движении тел (с учетом силы трения); при изменении агрегатных состояний вещества; в колебательном контуре. Именно эти элементы содержания оказываются наиболее сложными по результатам ЕГЭ по физике.

Необходимо использовать банк заданий ЕГЭ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактического материала для тематического контроля

В ЕГЭ по информатике изменения структуры КИМ отсутствуют, но задание 27 в 2025 г. нацелено на проверку умения выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Всего в работу входит 27 заданий, из которых 11 базового, 11 повышенного, 5 высокого уровня сложности. 11 заданий требуют работы на компьютере. Они не собраны в конце, а разбросаны по работе (9, 10, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27). Охватывались следующие содержательные разделы курса информатики:

- цифровая грамотность (2 задания);
- теоретические основы информатики (11 заданий);
- алгоритма и программирование (10 заданий);
- информационные технологии (4 задания).

Содержание использованных в регионе КИМ полностью соответствовало спецификации КИМ "ФИПИ".

Итоговых результатов ЕГЭ 2021-2025г. По информатике и ИКТ

	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
всего сдавали (кол.)	2	2	8	5	4
сдали (%)	100	100	75	100	100
мин. порог	40	40	40	40	40
средний балл по школе	49	87,5	45,9	69,4	75,5
максим. Балл по школе	53	90	83	85	85
мин. балл по школе	45	85	0	59	67

Таблица 1

Из таблицы 1 видно, что экзамен по информатике и ИКТ в 2025 году сдали все.

Сравнение итогов ЕГЭ по информатике и ИКТ по среднему баллу

Таблица 2

Средний балл	по школе	Краснодар	по КК	по РФ
--------------	----------	-----------	-------	-------

2021 год	49		63,32	62.8
2022 год	87,5	59,9	59,7	59,5
2023 год	45,9	58,9	58,9	58,39
2024 год	69,4	56		54,49
2025 год	75,5			

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. В работу входят 11 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования. Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел или последовательности символов (букв или цифр).

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне:

- умение понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном алгоритмическом языке высокого уровня; умение анализировать алгоритмы с использованием таблиц; знание основных конструкций программирования;
- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ; использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных.

В КИМ заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на углублённом уровне:

- владение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из нижеследующих: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python), представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;
- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе

моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

Нижеперечисленные предметные результаты освоения основной образовательной программы вследствие специфики формата государственного экзамена проверяются косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМ по информатике и ИКТ проверяется достижение следующих предметных результатов базового и углублённого уровней освоения основной образовательной программы:

- сформированность представлений о роли информации и связанных с ней процессов в окружающем мире;
- владение системой базовых знаний, отражающих вклад информатики в формирование современной научной картины мира;
- владение навыками алгоритмического мышления и понимание необходимости формального описания алгоритмов;
- сформированность представлений о компьютерно-математических моделях и необходимости анализа соответствия модели и моделируемого объекта (процесса); о способах хранения и простейшей обработке данных; понятия о базах данных и средствах доступа к ним, умений работать с ними;
- сформированность представлений о компьютерных сетях и их роли в современном мире; знаний базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, норм информационной этики и права, принципов обеспечения информационной безопасности, способов и средств обеспечения надёжного функционирования средств ИКТ;
- сформированность представлений об устройстве современных компьютеров, о тенденциях развития компьютерных технологий; о понятии «операционная система» и основных функциях операционных систем; об общих принципах разработки и функционирования интернет-приложений;
- сформированность систематизации знаний, относящихся к математическим объектам информатики.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Базовый	100%
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Базовый	100%
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Базовый	75%
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Базовый	100%
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Базовый	100%
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Базовый	25%
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Базовый	100%
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Базовый	100%
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Базовый	50%
10	Информационный поиск средствами текстового процессора	Базовый	100%
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	Повышенный	75%
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Повышенный	100%
13	Умение использовать маску подсети	Повышенный	75%
14	Знание позиционных систем счисления	Повышенный	100%
15	Знание основных понятий и законов математической логики	Повышенный	75%
16	Вычисление рекуррентных выражений	Повышенный	50%
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	Повышенный	75%
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	Повышенный	25%
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Базовый	100%
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	Повышенный	100%
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	Высокий	75%
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	Повышенный	50%
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	Повышенный	100%
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	Высокий	50%
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	Высокий	25%
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	Высокий	0%
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	Высокий	0%

Как видно из таблицы хуже всего учащиеся выполнили 6, 18, 25, 26 и 27 задания

ВЫВОДЫ:

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2024 года показали, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом и повышенном уровне сложности выпускники школы усвоили неплохо, но есть над чем работать.

Общие выводы и рекомендации:

1. Целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ЕГЭ еще в начале 10-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;
2. Учителю информатики в новом учебном году обращать особое внимание на качество выполнения практико-ориентированных заданий.

Для совершенствования организации и методики обучения школьников необходимо:

1. Развивать метапредметные связи учебных предметов информатики и математики.
2. Акцентировать внимание на углубленном изучение разделов «Обработка целочисленных данных с помощью электронных таблиц», «Логика и алгоритмы», «Программирование».
3. Своевременно знакомить учащихся с демоверсией и спецификацией по предмету информатика и ИКТ.
4. Использовать на уроках и в качестве домашних заданий задачи из открытого банка ЕГЭ.
5. В течение 11 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ.
6. Наиболее эффективным в плане подготовки к ЕГЭ на настоящий момент является учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю. Учебник для профильной подготовки к ЕГЭ Информатика. 11 класс. Углубленный уровень: учебник в 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2/ К.Ю. Поляков, Е.А. Еремин. Так же подробный разбор всех заданий доступен на сайте <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>
7. Использовать для подготовки к КЕГЭ материалы тематических каналов на сайте YouTube.com. (на этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а так же смотреть разборы тренировочных и диагностических работ).

Общие выводы:

1. Школа обеспечила выполнение Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования.

2. Итоговая аттестация проводилась в строгом соответствии с нормативными документам и школьными локальными актами. Нарушений не было. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

3. В качестве положительного факта можно отметить, что обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу и вышестоящие организации не поступали.

4. Документы об образовании заполнены и выданы без ошибок, книги учета заполнены в соответствии с требованиями, документы внесены в системы ФИС ФРДО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников школы, участие в ЕГЭ могут быть представлены по следующим позициям:

сильные стороны:

имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом ОУ; подготовка выпускников к ЕГЭ строилась на системном подходе; совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, развития внутренней нормы оценки качества образования, повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; итоговые показатели качества знаний выпускников 11-х класса подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом.

слабые стороны: падение мотивации к достижению высоких результатов; недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними,

слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 и 11 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО.

Рекомендации:

1. Администрации школы необходимо пересмотреть план подготовки выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки выпускников средней школы к итоговой аттестации.

2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики, и учащихся, способных показать высокие результаты по этим предметам.

3. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, начиная с начала учебного 2025-2026 года.

4. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА.

5. Организовать посещение учителями-предметниками и выпускниками школы обучающих семинаров и практикумов для подготовки к ЕГЭ, проводимых специалистами МКУ КНМЦ и тьюторами в течение учебного года.

6. Шире привлекать педагога-психолога к проведению консультаций по психологической готовности обучающихся к ЕГЭ.

Заместитель директора

Обухова Н.Н.